

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	16495 Енергетичний менеджмент
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.11.2023 р.

Справа № 1941/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Лисяк Георгій Миколайович – головуючий,

Ванєєв Сергій Михайлович,

Дреус Андрій Юлійович,

Лазуренко Олександр Павлович,

Луценко Іван Миколайович,

Пелих Сергій Миколайович,

Рябенко Олександр Антонович,

Щокін Вадим Петрович,

за участі запрошених осіб:

Бур`ян Сергій Олександрович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	16495
Назва ОП	Енергетичний менеджмент
Галузь знань	14 Електрична інженерія
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Погіршення якості за підкритерієм 1.1

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Пасивна участь стейкхолдерів в контексті реалізації підкритерію 1.2

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зафіксовано факти часткової невідповідності ПРН та електронних навчальних курсів і НМК

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Часткова невідповідність ПРН внаслідок некоректного їх розподілення за ОК та невикористання матеріально-технічної бази

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ЕГ виявила часткову невідповідність навчально-методичних комплексів ОК робочим програмам у частині лабораторних та практичних занять

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Невиконання п.4.3.2 Положення про організацію освітнього процесу в НАУ щодо співвідношення аудиторного та самостійного навантаження здобувачів.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відсутність практики перезарахування результатів навчання в інших ЗВО і отриманих в неформальній освіті, що свідчить про недостатній рівень впровадження в освітній процес академічної мобільності та елементів неформальної освіти за ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Критерії оцінювання ОК містять інформацію про максимальний бал за певні види робіт та розподіл за «національною» шкалою цього балу, проте не містять інформацію яким чином можна отримати певний бал в рамках виконання відповідних видів робіт

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відсутні робочі програми та силабуси до курсових проєктів (ОК 3.2 та 8.2), та нечітко описані критерії оцінювання, які наведені у робочих програмах ОК 3.1 та 3.2. В методичних матеріалах до курсових проєктів містяться російськомовні посилання. В рамках реалізації ОП за останні 5 років відсутні результати участі здобувачів у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт та олімпіад за спеціальністю

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

За даною ОП фактично відсутні приклади міжнародної активності здобувачів вищої освіти

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Є ряд помилок в оформленні критеріїв оцінювання окремих ОК та відсутність інформації про розподіл балів у відповідності до системи накопичення балів (ОК8.1, ОК8.2 - Системи вимірювання обліку і керування енерговикористанням – курсова робота).

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

В нормативних документах ЗВО, які регламентують процедури проходження конкурсного відбору на заміщення вакантних посад НПП, не прописані вимоги щодо наявності у претендентів обсягу підвищення кваліфікації розміром 6 кредитів ЄКТС згідно Постанови КМУ 800 від 21.08.2019, наявних мінімум 4 підпунктів п.38 Ліцензійних умов та знання державної мови

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Епізодичне залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, зокрема до проведення аудиторних занять

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Застаріле «Положення про підвищення кваліфікації (стажування) НПП» і таке, що не враховує останніх вимог чинного законодавства, зокрема вимог Постанови КМУ 800 від 21.08.2019 щодо обов'язкової наявності обсягу підвищення кваліфікації об'ємом 6 кредитів ЄКТС за останні 5 років при проходженні конкурсного відбору.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Недоукомплектування методичними матеріалами ОК3.2, ОК3.1, ОК8, та ОК10., а також наявність посилань на російськомовні джерела в лекційному матеріалі ОК.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

За даною ОП спостерігається низький рівень залучення роботодавців до процедур моніторингу та періодичного оновлення ОП

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

На інформаційних ресурсах кафедри автоматизації та енергоменеджменту відсутня інформація щодо працевлаштування випускників, існуючих вакансій, відгуки роботодавців тощо.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

З 2018р. відсутнє оновлення інформації на сайті кафедри автоматизації та енергоменеджменту щодо розкладу занять та консультацій за даною ОП

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до

тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1) Рекомендовано для активізації діяльності стейкхолдерів інформувати їх стосовно мети їх залучення, таким чином аналіз ОПП стейкхолдерами має супроводжуватись наданням конкретних рекомендацій в рецензіях щодо вдосконалення змісту, структури, оновлення окремих ОК або їх складових, розробки нових вибіркових дисциплін. 2) Доцільно систематично проводити активну роз'яснювальну роботу зі здобувачами стосовно цілей та змісту ОПП та посилити профорієнтаційну роботу за фахом.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1) Рекомендовано для досягнення заявлених цілей та програмних результатів навчання до початку навчального семестра переглядати НМК ОК та наповнення відповідних дистанційних курсів з метою встановлення їх відповідності робочим програмам; забезпечити наявність оновлених НМК ОК на сторінці кафедри, в репозитарії бібліотеки; призначити відповідальну особу. 2) Врахувати п.4.3.2 при формуванні навчального плану ОПП та робочого навчального плану шляхом збільшення аудиторного навантаження.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано більш активно впроваджувати в освітній процес академічну мобільність та елементи неформальної освіти за ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1) Рекомендовано при наступному оновленні робочих програм переглянути критерії оцінювання та деталізувати, яким чином здобувач може отримати певний бал в рамках зазначеного за «національною» шкалою. 2) До початку наступного навчального року розробити окремі робочі програми та силабуси до курсових проєктів (ОК 3.2 та 8.2) з відповідною деталізацією критеріїв їх оцінювання. 3) Невідкладно вилучити російськомовні посилання з методичних матеріалів до курсових проєктів та оновити відповідне навчально-методичне забезпечення до початку 2-го семестру 2023-2024 н.р. 4) розробити план заходів для систематичного залучення здобувачів до участі у всеукраїнських конкурсах, олімпіадах тощо. 5) Розробити та впровадити заходи щодо залучення здобувачів до процесів інтернаціоналізації, зокрема програм академічної мобільності, подвійних дипломів, в тому числі за дистанційною формою.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1) Рекомендовано впродовж 2023-2024рр. подати коректні критерії оцінювання в обов'язкових ОК ОП, задля підвищення зрозумілості критеріїв оцінювання. 2) Впродовж 2023-2024рр. для підвищення рівня об'єктивності екзаменаторів та зрозумілості критеріїв оцінювання, розробити деталізовану систему оцінювання курсової роботи ОК8.2 з розподілом балів для кожного етапу виконання роботи, та її якості.

Критерій 6. Людські ресурси

1) Рекомендовано оновити відповідні нормативні документи, що регламентують проходження конкурсного відбору з метою врахування вимог до претендентів щодо необхідного обсягу підвищення кваліфікації та п.38 Ліцензійних умов. 2) Гаранту ОП розробити та систематично впроваджувати відповідні заходи щодо залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, до проведення лекцій, семінарів, практичних та інших видів аудиторних занять, зокрема, посилити співпрацю із Радою роботодавців факультету. 3) До початку 2024 року привести у відповідність нормам чинного законодавства нормативні документи, що стосуються підвищення кваліфікації викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1) Рекомендовано впродовж другого семестру 2023-2024 н.р. оприлюднити методичні матеріали, яких не вистачає в Навчально-методичному комплексі кафедри автоматизації та енергоменеджменту та на платформах які використовуються для реалізації дистанційного навчання в НАУ. 2) Рекомендовано впродовж другого семестру 2023-2024 н.р. замінити російськомовні джерела, які є в списках використаної літератури на більш сучасні україномовні або англомовні. 3) Рекомендовано впродовж другого семестру 2023-2024 н.р. покращити облаштування навчальних корпусів елементами, які необхідні для забезпечення доступу для людей з особливими освітніми потребами (таблички з шрифтом Брайля та зрозумілі знаки для людей з вадами зору).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1) Рекомендовано гаранту ОП до початку наступного року розробити та систематично впроваджувати заходи щодо залучення роботодавців до процедур періодичного моніторингу та оновлення ОП, в тому числі через Раду роботодавців відповідного підрозділу. 2) Рекомендовано гаранту ОП невідкладно розмістити та періодично оновлювати інформацію щодо працевлаштування випускників, існуючих вакансій, відгуки роботодавців тощо на інформаційних ресурсах ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано систематично оновлювати інформацію про розклад занять та консультації викладачів на сайті кафедри автоматизації та енергоменеджменту.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛИСЯК ГЕОРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ